

Verslag overleg met bonden en raden over OMT advies

21 April '20

AVS, FvOV, CNV, AOB, VO-raad, PO-Raad, Lerarencollectief

Iedereen aanwezig, dank voor beschikbaarheid hier. Nadat rond middaguur het OMT-advies bekend is gemaakt – niet helemaal gepland – toch wel verstandig om elkaar wel te kunnen spreken. Ministeriële besluitvorming om 15:00. We delen de ambtelijke adviezen die aan MBVOM worden meegegeven. Dit overleg dient doel om reacties te peilen.

Hoofdadvis is om het OMT-advies te volgen. Korte doorloop van de basis van het advies dat voor de minister wordt gemaakt:

- Primair onderwijs open, alle leerlingen helpt onderwijstijd. Inrichting verder aan de school. Het hele gebouw dient benut te worden, kleinere groepen dan de traditionele *klas*.
- Zo veel mogelijk 1,5 meter hanteren, we realiseren ons dat dit moeilijk is.
- Voor het VO zal minister proberen om de datum van 1 juni in de besluitvorming op te nemen (in plaats van 'maand naar 11 mei').
- Kwetsbaarheid van het personeel: er is een lijst waarin is vastgelegd welke mensen dit betreft en dus niet hoeven deel te nemen aan arbeidsproces.
- Leraren met klachten blijven thuis en kunnen zich laten testen.
- In maatwerk en overleg met werkgever kunnen voor mensen met kwetsbare naasten in het gezin afspraken gemaakt worden.
- Invulling van *de niet fysieke schooldag* is aan de professional. School kan zelf kijken wat te doen met de dagen dat de leerlingen niet op school zijn. Naar het oordeel van de professional.
- Noodopvang gaat voor: bij concurrerende beslaglegging op de tijd. Kan nog gekeken worden naar mogelijk aanpassen van de definitie om in aanmerking te komen.
- Bij te kleine bezetting team wordt niemand aan het onmogelijke gehouden. Geen verplichting om helemaal uit te komen op de helft van de onderwijstijd.
- Dit alles dient vastgelegd te worden in een protocol.
- Vraag aan de sector is om na besluitvorming met elkaar aan de slag te gaan en te bezien waar de protocollen aangepast of aangevuld moeten worden. Te denken valt aan de flexibele starttijden.

Aan de groep wordt reactie gevraagd op het OMT-advies en bovenstaande aanvulling.

Speciaal onderwijs

- Vraag over speciaal onderwijs vanuit de PO-raad. Is in het advies verwarrend, antwoord is dat in advies wordt bedoeld alle vormen van onderwijs waar al kleine groepen aanwezig zijn en deze kunnen dus zonder beperkingen door.
- VSO valt onder het regime van het voortgezet onderwijs.

1,5 meter

- CNV vraagt naar het 1,5 meter regime, dat zoveel mogelijk gevolgd moet worden. OMT-advies zegt vooral iets over het hanteren van de 1,5 meter tussen leerlingen en leraren. Advies aan de minister is conform advies OMT, komt neer op 'zo veel mogelijk ruimte' en daardoor ook het advies 'half beginnen'. In het OMT is bekend dat in de laagste groepen van het onderwijs dit praktisch niet altijd kan.

Veiligheid en verplicht versus verwacht

- CNV dankt voor de openheid rond de advisering aan de minister. CNV geeft aan dat er veel onrust is rond veiligheid en stelt dat het maar de vraag is of het OMT-advies bijdraagt aan het gevoel van veiligheid. Dat is een zorg. Zou waarborgen willen en (het gevoel van) veiligheid willen vergroten. Stelt dat het goed zou zijn om als uitgangspunt te nemen dat het open gaan kan, maar geen leraar of leerling verplicht wordt om deel te nemen. Anders zal - ook n.a.v. het OMT-advies - een beweging ontstaan die de bedoeling van dit advies zal ondergraven.
- FvOV erkent dit, maar heeft zorg rond kwetsbare leerlingen, die juist op school moeten zijn en wellicht dan de keuze maken niet te komen. Voor het personeel onderschrijft het FvOV deze richting van CNV wel. Positief beginnen, en dan kom je uiteindelijk op hetzelfde punt uit.

- [REDACTED] geeft als tip mee: het risico van kinderen en ouders wordt benoemd maar nergens wordt duidelijk gesteld wat risico is tussen leraar en leerling. Dit zou wel helpen, mocht dit duidelijker worden.
- VO-raad steunt de complimenten rond de transparantie. VO-raad is blij met 1 juni, omdat er zo meer tijd ontstaat tot de zomervakantie en het regime ook na de vakantie doorgetrokken kan worden. Is dus goede zaak om te investeren in het systeem al vanaf 1 juni.
- VO-raad geeft aan 'als je ziek bent blijf je thuis, behoort je tot de kwetsbare groep dan blijf je ook thuis, woon je samen met iemand die tot de kwetsbare groep behoort heb je overleg met de werkgever': maar als dat allemaal niet zo is en je bent gezond dan werk je. Vraagt of er in andere beroepen dit soort gewetensbezwaren-clausules zijn gemaakt? Vraag aan de bonden is of dit een arrangement is dat bonden bepleiten voor het onderwijs, of ook voor andere leden van een vitale sector.
- CNV geeft aan dat dit waarschijnlijk niet geregeld is in andere sectoren. Maar ervaren wordt in contact met de leden dat ondanks een positief advies en protocollen er zorg is rond de veiligheid. Principe zou dus moeten zijn 'in principe ga je naar school'. Maar als je geen ruimte laat, ontstaat er weerstand. Dat ondervang je door te zeggen, vitaal beroep dus in principe ga je naar school (met de uitzonderingen zoals benoemd), maar we gaan niemand verplichten. Is soortgelijke afspraak als gemaakt rond de schoolexamens.
- AOB sluit zich aan bij CNV. Zegt dat geleerd kan worden uit de situatie in de verpleeghuizen.
- Lerarencollectief onderschrijft dit verhaal ook. Er is veel wantrouwen. Zou goodwill kunnen creëren. Ook ten aanzien van de zomervakantie zou duidelijkheid helpen, recente berichten daarover vielen niet in goede aarde.
- PO-Raad geeft aan dat een verstandige formulering (niemand is aan het onmogelijke gehouden) al helpt. Context speelt ook mee. Empathische toon en coulance bieden zijn volgens PO-raad goede richtingen.
- VO-raad spreekt zorg uit dat een dergelijk arrangement gevolgen kan hebben voor andere sectoren. Wil graag wegblijven uit de discussie 'moet ik komen, of mag ik weigeren'. In principe volgen we de richtlijnen RIVM. Zou mooi zijn als ook van buitenaf waardering blijft voor het onderwijs, zou geen apart regime moeten worden. Wel lastig is dat er voor po nu een stap gezet wordt, en in andere sectoren niet.
- AOB ziet voorbehouden in het rapport, en voorzorgsmaatregelen in andere sectoren. Belangrijk dit ook goed op te schrijven en te borgen voor het onderwijs. Uit enquête is gebleken dat richtlijnen niet altijd worden gevolgd. Belangrijk dus goed te monitoren en waarborgen op te nemen, om aan zorg tegemoet te komen. OMT heeft deze zorgen nog niet allemaal weggenomen.
- DGPV: advies van OMT kent mitsen en maren, maar dat geldt voor alle maatregelen die nu worden genomen omdat de wetenschappelijke basis er in brede zin nog niet is. Wordt nu geadviseerd op basis van best evidence en expert opinion. De onzekerheden blijven dus bestaan, niet alleen voor onderwijs, maar ook in andere sectoren.
Van OMT naar besluitvorming: pakket van waarborgen zal identiek zijn aan de waarborgen in de zorg. Als je besluit uit te gaan van vrijwilligheid, neemt het onderwijs een bijzondere positie in.
- VO-raad doet als tussenweg een beroep op bonden om het woord vrijwillig niet te hanteren. Zal zelf het woord verplicht niet hanteren. Maar de categorie gezonde werknemer in gezonde omgeving, daarvan wordt verwacht te komen. Overeenkomstig de situatie in andere vitale sectoren. Als het zo geformuleerd kan worden hebben we goede lijn richting ruimte voor de sector en vertrouwen in de sector.
- DGPV vindt dit een goede lijn. Niet verplicht niet vrijwillig, maar verwachtingen worden uitgesproken. En voorzorgsmaatregelen in place.
- PO-raad erkent dit en geeft aan dat *tone of voice* cruciaal is, specifieke adviezen op pagina 12 van het OMT-advies (waar nog een paar voorwaarden staan en uitgangspunten) kunnen de zorg wegnemen. Zo kan de juiste toon geraakt worden.
- CNV geeft aan dat ze zich verantwoordelijk voelen voor het onderwijs als vitale sector. Rol als professional heeft nooit ter discussie gestaan. Advies van OMT draagt echter niet bij aan vertrouwen, moet vertaald worden in protocol en aangescherpt. Zorgvuldig communiceren, zodat niemand zich verplicht voelt. Scholen en individuen worden niet aan het onmogelijke gehouden, conform lijn bij de examens.
- DGPV, via de communicatieve lijn oplossen. CNV vult aan: met aantal aanscherpingen in de protocollen.
- DGPV geeft aan bovenstaande punt van zorg rond communicatie in advies aan minister mee te geven, maar dat een al te aparte positie voor het onderwijs kwetsbaar is.

Professional en uitvoering geven aan besluiten

- Lerarencollectief is blij dat het *hoe* van combi afstandsonderwijs en fysiek onderwijs aan de professional is. Invulling op de scholen is aan de scholen, ter plekke mogelijke uitvoering. Zijn nu echter al scholen die in eerste week vakantie zitten en straks weer openen, verwachting is gewekt dat scholen direct na vakantie weer opengaan. Kunnen scholen de tijd nemen om passend te reageren?
- DGPV geeft aan dat er wisselende ritmes zijn qua meivakantie. Totaal is er tussen besluit en 11 mei, kleine drie weken, om handen en voeten te geven aan de uitwerking. Qua datum hanteren we 11 mei. Verschilt per school of de voorbereiding dan deels in, tijdens of na de meivakantie is.
- PO-Raad geeft wederom aan, dat ook hier niemand gehouden moet zijn aan het onmogelijke. Belangrijk om ook hier een ontspanning te hanteren. Heeft nog iets meer *guidance* nodig op de randvoorwaarden op pag. 12 OMT-advies, die lijken voorwaardelijk, bv. qua hand en toiletvoorschriften. Wordt daar nog iets verduidelijkt?
- DGPV doet het hulpaanbod: samen met de ijverige krachten vanuit de sector te bekijken wat het OMT-advies en de besluitvorming voor de protocollen en daarbij ook het RIVM te benutten. Ten einde protocollen te optimaliseren.
- Ten aanzien van leerlingenvervoer ook een aandachtspunt.

Bewegingsonderwijs

- Datgene dat rond de sport bepaald is kan hier gekoppeld worden aan datgene dat in het onderwijs geldt, vraagt FvOV.
- PO-raad geeft aan dat in de protocollen is aangegeven dat we niet de illusie moeten hebben dat (aangezien de druk op scholen toeneemt) 100% van het aanbod gegeven kan worden.
- Belangrijk om verwachtingen te managen en dat niet alles kan. Is FvOV het mee eens, maar belangrijk om te kunnen aangeven wat er kan qua bewegingsonderwijs.
- DGPV geeft aan dat in het advies aan de minister niet wordt meegegeven wat wel en wat niet moet worden geïncorporeerd in de onderwijstijd, dat is aan de school, dat deelt de groep.

Vervolg en proces rest van de dag

- Call voor vanavond wordt gehandhaafd. Ook om mee te wegen wat het besluit nu is, dat hoeft niet identiek te zijn aan datgene dat er nu wordt besproken. Vervolgacties kunnen worden besproken richting afgeronde protocollen.
- DPO geeft aan dat getracht wordt de orde uit de besluiten op basis van het OMT-advies te halen en dit tegen de huidige protocollen te houden. Zodat vanavond na het besluit snel gestart kan worden, protocollen zouden behulpzaam zijn.
- Oproep DPO betekent dat we geen tijd laten verstrijken en er dus alvast verder gewerkt kan worden. Wordt in gang gezet.
- Zijn twee protocollen opgeleverd (speciaal onderwijs en primair onderwijs), nu zaak dat snel duidelijk wordt wat anders moet of aangepast. Geen doen om alle partijen te betrekken.
- Er wordt een kleine groep geformeerd (, en) als kerngroep. DPO kan hierbij helpen, bestuurlijk contact met PO-raad en CNV. Status van de protocollen wordt nog uitgezocht, is niet iets waar OCW overgaat en is Rijksbrede bepaling.

Keuze voor de helft van de bezetting

- Keuze is gemaakt vanuit gezondheidsoogpunt. Waarom wordt dit zo overgenomen, vraagt CNV.
- In het advies lezen wij dat het ook helemaal open had gekund volgens sommigen in het OMT. Wordt nu (behoudend) gekozen voor de helft, waarvan de invulling bij de school zelf ligt. Als de optelsom (noodopvang, afstandsonderwijs en regulier starten) leidt tot iets dat niet kan, dan is niemand aan het onmogelijke gehouden.

Dank aan deelnemers, vergadering gesloten.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 11:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Verslag overleg met raden van vanmorgen
Bijlagen: Verslag overleg met raden 21420 - Belangrijkste bevindingen OMT.docx

Besten,

zie onderstaand staccato de vragen en uitzoekpunten zoals opgeschreven door [REDACTED] met aanvulling van mij.

In bijlage een wat woordelijker verslag.

Groet, [REDACTED]

Vragen gesteld en punten om uit te zoeken:

- Hoe zit het precies met speciaal onderwijs
- Kinderopvang is BSO en kinderdagverblijf?
- Datum Scandinavisch onderzoek gereed?
- Alle leerlingen de helft van de tijd? Is dit helder genoeg?
- Als er te weinig leraren zijn, kan dan minder onderwijstijd?
- Noodopvang moet doorlopen, definitie aanpassen? Beide ouders vitaal beroep i.p.v. 1?
- Hoe om te gaan met meervoudig gehandicapten, is protocol hiervoor als specifiek genoeg, graag checken.
- Wordt iedereen getest? Of oudere leraren?
- Zijn er voldoende hygiënemiddelen, is dit randvoorwaardelijk voor opening? Niet ook afstandsonderwijs eisen, maar ook niet zo formuleren dat het niet mag. Een eis is naast fysiek onderwijs en noodopvang mogelijk te zwaar
- Opening 11 mei betekent mogelijk voorbereiding is vakantie, kunnen we dat wel eisen?
- Kan VO toch wat eerder open dan 11 juni, ook al is het maar dat 4 juni moment ten volle kan worden benut? Is hier politieke ruimte?
- Voldoende helderheid over hoe de 1,5 meter ook in het praktijkgedeelte, dit moet nog worden uitgewerkt
- Hoe om te gaan met kwetsbare oudere, duidelijke Qen A maken?
- Is bij stap voor stap voorzien in vervolgstap voor PO, ja we wachten meer data af o.a. Scandinavisch onderzoek.

Aanvulling [REDACTED]

- Navragen hoe advies moet worden gelezen mbt oudere leraren.
- Punt mbt juridische aansprakelijkheid uitzoeken, hoe is deze geregeld als personeel toch ziek wordt en er dus een beheersbaar risico is genomen?
- Eventueel zin uitwerken dat in deze omstandigheden niet alles kan qua onderwijs, in de beperkte onderwijstijd. Scholen dan vrijlaten in keuze wat wel wat niet.
- Suggestie om vanmiddag nog voor persco bonden bij te praten.
- Vraag met betrekking tot vervolg uitwerken protocollen, kan dat zonder afstemmingsronde en dus door andere dan sector zelf.